



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	3
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	9

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	เป็นไปตามเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes ()	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content ()	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach ()	ระดับ 4
AUN. 4 Student Assessment ()	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff ()	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services ()	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure ()	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes ()	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และมีความทุ่มเทในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน
2. อาจารย์เปิดโอกาสให้นิสิตได้มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริง (Active Learning)

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. กระบวนการปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ให้ทันสมัย และตรงกับความต้องของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เท่าทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย
2. การกำหนดกระบวนการนำเสนอผลของการวัดและประเมินผลที่ทันท่วงทีต่อการกำกับติดตามผู้เรียน จะช่วยให้พัฒนาด้านการวัดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ
3. การนำเอากระบวนการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร และการเทียบเคียงข้อมูลกับหน่วยงานหรือสถาบัน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

การวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการแบบระยะสั้นและระยะยาว จะช่วยให้การดำเนินการของหลักสูตรมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	4	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	4	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	4	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	4	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	4	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	4	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	4	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	4	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	4	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	4	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	4	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4	4
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	4	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	4	4
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	4	4
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	4	4
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	4	4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of	4	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	4	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	4	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	4	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	4	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	4	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	4	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	4	3
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	3
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	4	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	3	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	3
AUN. 8 Output and Outcomes	3	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	3	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	3	3
ระดับในภาพรวม	4	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารสื่อใหม่ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1. หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	1. การวางแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการแบบระยะสั้นและระยะยาว จะช่วยให้การดำเนิน การของหลักสูตร มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1. มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ที่สอดคล้องกับการเรียน การสอนในแต่ละชั้นปีการศึกษา โดยใช้หลักการของ Bloom 's Taxonomy 2. มีตารางระบุความสอดคล้อง ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับ ผลการเรียนรู้ของรายวิชา 3. มีตารางสรุปความสอดคล้อง ระหว่างผลการเรียนรู้ที่คาดหวังกับ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)	1. การแสดงความสอดคล้องของ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย จะช่วยให้สามารถกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีเอกลักษณ์ของหลักสูตร 2. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ กระบวนการได้มาซึ่งความต้องการ ของ Stakeholders จะช่วยให้การ กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังได้ตรง ความต้องการของ Stakeholders 3. การกำหนดกระบวนการติดตาม ผลการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) อย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้บรรลุ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้
AUN. 2 Programme Structure and Content	1. มีการกำหนดความสอดคล้องของ ผลการเรียนรู้ของหลักสูตรกับรายวิชา 2. มีการกำหนดช่องทางการสื่อสาร Program Specification กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) แต่ละประเภท	1. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้ กระบวนการเผยแพร่และการประเมิน การรับรู้เกี่ยวกับ Program Specification ของหลักสูตรกับ stakeholder จะเป็นการเพิ่ม

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>3. มีการกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอนและการประเมินที่สอดคล้องต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้กำหนดไว้</p>	<p>ประสิทธิภาพของกระบวนการสื่อสารและประชาสัมพันธ์หลักสูตร</p> <p>2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับกระบวนการทำ Backward design ที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่มุ่งเน้น โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (External Stakeholders) จะช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) ที่กำหนดไว้</p>
<p>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</p>	<p>1. มีการกำหนดความสอดคล้องของผลการเรียนรู้ของหลักสูตรกับรายวิชา</p> <p>2. มีการกำหนดช่องทางการสื่อสาร Program Specification กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) แต่ละประเภท</p> <p>3. มีการกำหนดกลยุทธ์การเรียนการสอนและการประเมินที่สอดคล้องต่อการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้กำหนดไว้</p> <p>4. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการเรียนการสอน และมุ่งเน้นการเรียนการสอนแบบปฏิบัติจริง (Active Learning)</p> <p>5. มีการแสดงความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตกับรายวิชาในหลักสูตร</p> <p>6. มีกลยุทธ์ในการเรียนการสอนที่</p>	<p>1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กระบวนการเผยแพร่และการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับ ปรัชญาของหลักสูตรกับ stakeholder จะเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจในการเรียนการสอนของหลักสูตร</p> <p>2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการกำหนดแนวทางการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน จะช่วยให้เกิดการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและตรงต่อความต้องการของ Stakeholders</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	ส่งเสริมนิสิตให้สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้กับรายวิชาต่าง ๆ ที่เรียนได้	
AUN. 4 Student Assessment	<p>1. มีกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ที่หลากหลาย และแสดงความสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)</p> <p>2. มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics score และมีการสร้างความเข้าใจในเกณฑ์วัดผลระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน และผู้เรียนสามารถให้ข้อมูลป้อนกลับในประเด็นเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนแก่ผู้สอนได้</p>	<p>1. การกำหนดเกณฑ์การประเมินผลกลยุทธ์การเรียนการสอนที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จะช่วยให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่กำหนดไว้</p> <p>2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการพัฒนาคุณภาพด้านการวัดผล การเรียนรู้ จะช่วยให้เกิดการพัฒนาด้านการวัดผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับกระบวนการการอุทธรณ์ร้องทุกข์ จะช่วยให้กระบวนการการอุทธรณ์ร้องทุกข์มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4. การกำหนดกระบวนการนำเสนอผลของการวัดและประเมินผลที่ทันต่อความต้องการกำกับติดตามผู้เรียน จะช่วยให้พัฒนาด้านการวัดผล การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ</p>
AUN. 5 Academic Staff	1. มีการสำรวจข้อมูลภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านวิชาการ การบริการ วิชาการ งานวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ที่ครอบคลุมแผนการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะบุคคล การศึกษาต่อ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ รวมทั้งการมีระบบและกลไกในการกำกับติดตามแผนการพัฒนาคณาจารย์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>จะช่วยส่งเสริมและสนับสนุนให้ อาจารย์มีการพัฒนาศักยภาพทั้งด้าน วิชาการ การบริการวิชาการ งานวิจัย และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ การดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ ประเมินสมรรถนะ (competences) ของบุคลากรสายวิชาการ จะช่วยให้ เกิดการพัฒนาความสามารถใน การเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ</p>
AUN. 6 Student Support Services	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสรุปและวิเคราะห์ข้อมูล การรับเข้านิสิต ย้อนหลัง 5 ปี 2. มีการสำรวจข้อมูลภาระงาน ของนิสิต 3. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยเชิญ วิทยากรผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพมา อบรมให้ความรู้กับนิสิต 	<ol style="list-style-type: none"> 1. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ การดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการ ให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การติดตามผลการศึกษา จะช่วยให้ สามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 2. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ การดำเนินการเกี่ยวกับให้บริการ ผู้เรียน และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้ประสิทธิภาพการให้บริการ ผู้เรียนเพิ่มมากขึ้น
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	1. มีการจัดทำแผนจัดหาสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ในห้องปฏิบัติการ	1. การนำเอากระบวนการปรับปรุง คุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับ การดำเนินการเกี่ยวกับการประเมิน ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกระบวนการให้บริการทั้งห้อง ปฏิบัติการ งานสารสนเทศ โครงสร้าง พื้นฐานทางด้านคอมพิวเตอร์และ ระบบเครือข่าย และการให้บริการ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>การศึกษาเพื่อการพัฒนาการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการ</p> <p>2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะช่วยให้การบริการผู้เรียนมีประสิทธิภาพ</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>1. มีการติดตามอัตราสอบผ่านการลาออก เวลาที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาของนิสิต ย้อนหลัง 5 ปี</p> <p>2. มีการจัดเก็บข้อมูลสถิติผลงานสร้างสรรค์ของนิสิตย้อนหลัง 5 ปี</p>	<p>1. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับอัตราการสอบผ่าน การตกรอก (Dropout) ระหว่างการศึกษาและการสำเร็จการศึกษา และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับระยะเวลาการปฏิบัติงาน ความต้องการในการศึกษาต่อ และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรตรงความต้องการและมีประสิทธิภาพ</p> <p>3. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของผู้สอนและผู้เรียน และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรมีประสิทธิภาพ</p> <p>4. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับการได้มาซึ่งข้อมูลที่สะท้อนการบรรลุผลการเรียนรู้</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>ที่คาดหวัง (ELOs) และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้พัฒนาผู้เรียนได้ตรงกับบรรลผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้กำหนดไว้</p> <p>5. การนำเอากระบวนการปรับปรุงคุณภาพ (PDCA) เข้ามาประยุกต์ใช้กับการดำเนินการเกี่ยวกับความพึงพอใจ และ Feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการเทียบเคียงข้อมูล จะช่วยให้การพัฒนาหลักสูตรตรงความต้องการและมีประสิทธิภาพ</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(นายวรกฤต แสนโชน)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(นายดัสสัน เสมอเชื้อ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน